

Orientaciones Metodológicas para la Autoevaluación de Especializaciones

DIRECTIVAS

Inocencio Bahamón Calderón

Rector

María Elvira Rodríguez Luna

Vicerrectora Académica

Martha Bonilla Estévez

Coordinadora Autoevaluación y Acreditación Institucional

DECANOS

Elizabeth Garavito López

Facultad de Artes -ASAB

Luz Marlén Durán Vergara

Facultad de Ciencias y Educación

Octavio José Salcedo Parra

Facultad de Ingeniería

Wilson Ernesto Vargas Vargas

Facultad de Medio Ambiente

Aldemar Fonseca Velázquez

Facultad Tecnológica

COMITÉ DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE POSTGRADOS

Francisco Camelo (Coordinador 2010)

Facultad de Ciencias y Educación

Niria Bonza (Coordinadora 2010)

Yolanda Hernández (Coordinadora 2011)

Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Luz Esperanza Bohórquez A. (Coordinadora 2011)

Facultad de Ingeniería

Fabio Raúl Pérez Villamil (Coordinador 2011)

Facultad Tecnológica

Olga Lucía Caballero (2010)

Ruby Elena Varón G. (2011)

Asistentes Académicas

Ruby Elena Varón G. / *Corrección de Estilo*

Favio Rincón / *Concepto Gráfico*

Ximena Díaz / *Diagramación*

Policromía / *Impresión*

Bogotá, D.C., Colombia

Tabla de Contenido

Presentación	5	Factor 1. Estudiantes	19
Introducción	6	Factor 2. Profesores	21
Escenario apuesta	7	Factor 3. Plan de formación – procesos académicos	24
La autoevaluación	8	Factor 4. Investigación científica, desarrollo tecnológico, innovación y desempeño profesional de alta calidad	31
Aspectos metodológicos	9	Factor 5. Gestión	32
• Sobre el modelo de autoevaluación	9	Factor 6. Entorno y pertinencia	33
• Tipos, fuentes e instrumentos de información	10	Factor 7. Egresados e impacto	35
• Calificación de los resultados y juicios de calidad	10	Factor 8. Evaluación y mejora continua	37
Fases metodológicas	12	Referentes bibliográficos	38
Propuesta metodológica para el ejercicio de ponderación en el marco del proceso de autoevaluación	13	ANEXO No 1.	
• Presentación	13	Tabla de ponderación total	39
• Procedimiento para realizar el ejercicio	14	ANEXO No 2.	
• Un ejemplo de ponderación de características del factor 2	15	Procedimiento: autoevaluación de proyectos curriculares	42
• Una propuesta para la ponderación de indicadores	17		
Factores, características e indicadores para autoevaluar	18		

Presentación

La guía que se presenta a continuación, se fundamenta en la información del documento titulado “Guía de evaluación de los programas de postgrados de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrados – A.U.I.P- 5ª Edición- Año 2009”

Durante las reuniones del año 2010 el Comité de Autoevaluación y Acreditación de Postgrados estudió y realizó ajustes al contenido tanto de indicadores como de características, y llevó a cabo dos reuniones en las que se consideró la participación activa de los coordinadores de los proyectos curriculares de Especialización.

Una vez recopiladas y aprobadas las propuestas se presenta el siguiente documento como guía para elaborar el documento de Autoevaluación de Especializaciones. Los parámetros son generales con el ánimo de unificar criterios básicos del formato de presentación.

La base conceptual relacionada con los términos como calidad, autoevaluación, acreditación, factores, características e indicadores entre otros, se encuentran expuestos en el documento titulado GUÍA AUIP PARA LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE POSTGRADO (.pdf) 5ª edición 2009. Incluye Cuadernillo de trabajo (pdf) descargable en <http://www.auiip.org/index.php/es/publicaciones>.

Introducción

6

El Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación, pone a disposición de la comunidad académica, particularmente de los proyectos curriculares de Especializaciones, esta guía de autoevaluación, a fin de contribuir a que los procesos de formación puedan ser evaluados y sus resultados se constituyan en un elemento de la planeación y la acción académica, con miras al mejoramiento de la calidad.

La autoevaluación permanente como política institucional inserta en nuestro Plan Estratégico de Desarrollo 2008-2016, se propone un cambio cultural que posibilite:

“El crecimiento de la conciencia individual y colectiva sobre el sentido de nuestras acciones y la valoración sobre la calidad social de las acciones de investigación, docencia, extensión y acción cultural universitaria, [...] que nos permitirá estudiar y estudiarnos, investigar e investigarnos, descubrir el potencial y la multiplicidad de singularidades y generalidades, diversidades y pluralidades de la comunidad universitaria” (Universidad Distrital Francisco José de Caldas, 2002, p. 53).

Por otro lado, dado que los procesos de registro calificado, normados por el decreto 1295 del 20 de abril del 2010, exigen que durante la vigencia de los mismos, siete años, cada proyecto curricular realice dos autoevaluaciones y sus respectivos procesos de mejoramiento, se hace necesario que la Universidad asuma un modelo de autoevaluación que sirva de referente para que se realice este proceso, teniendo siempre como principio la participación de todos los estamentos universitarios.

Martha Bonilla Estévez
Coordinadora General de Autoevaluación y Acreditación

Escenario apuesta

Sentar las bases que posibiliten el desarrollo de la Institución hacia la consolidación de las condiciones “necesarias y medios adecuados para proyectarse como una universidad investigativa de alto impacto en la solución de problemas de la ciudad-región de Bogotá y el país en la formación de profesionales integrales en las diversas áreas del conocimiento, comprometidos con los procesos socioculturales de su contexto” y, fortalecer y articular las funciones misionales de docencia, investigación y proyección social de manera integrada, con énfasis en la consolidación de las condiciones que permitan proyectar su acreditación institucional, académica y social. (Plan Estratégico de Desarrollo 2008-2016, p.87)

La autoevaluación

Como ya se ha mencionado la autoevaluación permanente es un propósito institucional, definido en la Política No. 2 *Gestión Académica para el desarrollo social y cultural*, Estrategia No 1: *Acreditación y fortalecimiento de la cultura de la autoevaluación*, del **Plan Estratégico de Desarrollo, 2008-2016**. Dicha política busca que todos y cada uno de los procesos realizados, ante todo los procesos misionales de docencia, investigación y proyección social, articuladores en cada uno de los proyectos curriculares, sean evaluados periódicamente a fin de indagar por el grado de coherencia y consistencia con el que se realizan sus propósitos institucionales enmarcados en las tendencias nacionales e internacionales y la práctica cotidiana que las implementa.

Autoevaluar, como su nombre lo indica, es reflexionar sobre sí mismo, en ese caso particular reflexionar sobre el grado de coherencia entre aquello que se propone, lo que se hace y lo que se logra en un proyecto curricular. Para que este proceso de indagación se dé sistemáticamente, y pueda ser posible que sus resultados nos indiquen tanto un norte de mejoramiento, como una evaluación de la calidad con la cual se desarrolla el trabajo académico y administrativo de un proyecto curricular, orientado por la misión, la visión y los propósitos educativos, tanto institucionales como de cada profesión, se requiere que se disponga de un modelo de autoevaluación, que detallamos a continuación.

En concordancia con el PUI son principios de la autoevaluación, la autonomía, la participación, la transparencia y la flexibilidad y uno de sus propósitos fundamentales es contribuir al establecimiento de una cultura de la calidad y del mejoramiento continuo.

***Evaluar para conocer, transformar y mejorar.
Sobre el modelo de autoevaluación***

Aspectos metodológicos

• ***Sobre el modelo de autoevaluación***

Como ya se indicó el modelo de autoevaluación de la AUIP ha sido adoptado y adaptado a las condiciones institucionales para lo cual se introdujeron algunos indicadores. El modelo consta de factores, características, variables a evaluar e indicadores.

Los factores son considerados como las grandes áreas de desarrollo institucional y de un proyecto curricular, articulan la misión, la visión y los propósitos institucionales con las funciones misionales de docencia, investigación y proyección social. De tal manera que se consideran como componentes estructurales que inciden en la calidad del proyecto curricular objeto de autoevaluación.

Las características son las dimensiones a través de las cuales un proyecto curricular hace perceptible la calidad con la cual realiza su labor académica. Están referidas a los factores y deben ser leídas de manera contextual es decir, referidas a la misión y proyecto educativo del programa que se evalúa. Así su evaluación no puede ser en abstracto sino referida al contexto académico en el cual se desarrolla.

Las variables son entendidas como parte o atributo seleccionado del elemento de un factor de evaluación.

Los indicadores son la fuente empírica a través de las cuales se valora el desempeño de las características, por ello pueden ser cualitativos o cuantitativos y su valoración puede ser dada en valores numéricos o en apreciaciones cualitativas. Los factores del modelo definidos por la Universidad son los siguientes:

Tabla 1 Factores y características del Modelo de Autoevaluación.

FACTORES	CARACTERÍSTICAS
1. Estudiantes	Características 1 a 4
2. Profesores	Características 5 a 8
3. Plan de Formación – procesos académicos	Características 9 a 17
4. Investigación científica, desarrollo tecnológico, innovación y desempeño profesional de alta calidad.	Características 18 a 19
5. Gestión	Características 20 a 21
6. Entorno y pertinencia	Características 22 a 25

7. Egresado e impacto	Características 26 a 27
8. Evaluación y mejora continua	Características 28 a 29

• Tipos, fuentes e instrumentos de información

Considerar la autoevaluación como un proceso investigativo que se sustenta en la sistematización rigurosa, exige delimitar las fuentes de información, así como los procesos de recolección y de análisis y síntesis de la información.

Tabla 2 Tipos, fuentes e instrumentos de información.

Tipo de información	Fuentes	Instrumento de recolección
Documental	Documentos institucionales que contengan las políticas, normas, estatutos, procedimientos procesos, etc.	Documentos síntesis y de evaluación documental. Normas y documentos de política.
Númérica	Estadísticas institucionales y del proyecto curricular	Informes de gestión informes estadísticos institucionales (Reportes SNIES, SUE) informes estadísticos del proyecto curricular

Apreciaciones	Profesores, estudiantes, egresados, administrativos, directivos, empleadores, sector social y/o empresarial.	Encuestas.
---------------	--	------------

Para la aplicación de las encuestas se determinó que el tamaño de las muestras debe respetar el rigor de representatividad estadística a la vez que debe permitir la posibilidad de su diligenciamiento. Mediante el Siaud (Sistema integrado de autoevaluación universitario) se realizan las encuestas en línea y se tabula los resultados.

• Calificación de los resultados y juicios de calidad

El grado de cumplimiento o calificación de las variables, las características y los factores resulta de un análisis sistémico de los resultados de cada uno de los estamentos. Las variables se evalúan a través de los indicadores, las características a partir de los resultados de las variables y los factores a partir de los resultados de las características.

A partir de estos resultados se formulan los juicios de calidad, adoptando para ello, por ejemplo, la siguiente escala:

Tabla 3 Escala de valoración para la emisión de juicios de valor

Rango de calificación		Valoración porcentual	Valoración cualitativa
Mínimo	Máximo		
8,5	10	85% a < 100%	Se cumple plenamente
7,1	8,5	70% a < 85%	Se cumple en alto grado
5,1	7	50% a < 70%	Se cumple aceptablemente
2,1	5	20% a < 50%	Se cumple insatisfactoriamente
0	2	0 a < 20%	No se cumple

Una interpretación de la anterior escala puede ser:

Plenamente: El factor o característica se cumple habitualmente en todos los aspectos a valorar, aunque existen evidencias claras del cumplimiento y sistematización de los aspectos a valorar.

Alto grado: El factor o característica se cumple de manera parcial en la mayoría de aspectos a valorar, aunque existen claras evidencias del cumplimiento de los aspectos a valorar.

Aceptablemente: El factor o característica se cumple en la mayoría de los aspectos a valorar de forma parcial. Existen evidencias claras del cumplimiento parcial de los aspectos a valorar.

Insatisfactoriamente: El factor o característica se cumple de manera incipiente para una minoría de aspectos a va-

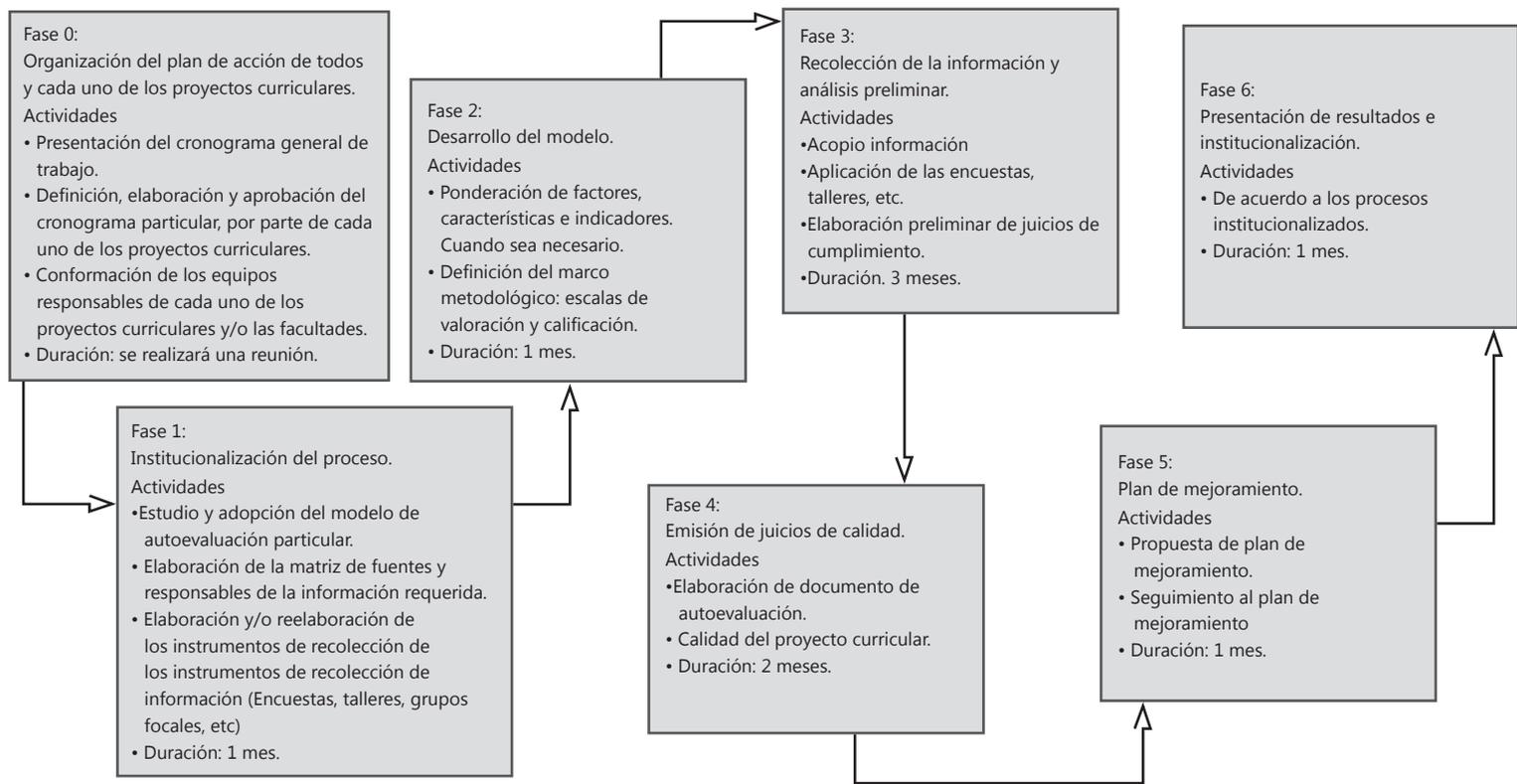
lorar. Existe alguna evidencia indicativa del cumplimiento del aspecto a valorar.

No se cumple: Esta valoración se señalará siempre que no se disponga o no se aporten evidencias objetivas/información que permitan sustentar las afirmaciones que se realicen o que la relación entre la evidencia y la afirmación sea débil.

En todo caso la calificación del grado de cumplimiento y emisión de juicio de calidad, debe resultar de un proceso participativo, para lo que se recomienda que el subcomité de Autoevaluación establezca una metodología para llegar a un consenso sobre la situación del proyecto curricular frente al grado de cumplimiento de cada uno de los factores y características del modelo. Adicionalmente, con la calificación asignada, se espera que el subcomité haga una valoración inicial que le permita identificar más fácilmente las fortalezas y debilidades del programa.

De igual manera, se reafirma que la calificación del grado de cumplimiento y la emisión de juicios resultantes deben ser procesos fundamentalmente académicos que, en el caso de la autoevaluación, están a cargo de las respectivas comunidades institucionales y, en el caso de la evaluación externa, a cargo de los pares académicos. En todos los casos se harán lecturas diferenciadas de las características, según el tipo y la clase de programa de que se trate y de acuerdo con la especificidad de la misión y el proyecto institucional. Para la evaluación final se usará la calificación cuantitativa recuperando la ponderación y la calificación obtenida para cada factor y característica. Se propone utilizar el Anexo No 1.

Fases metodológicas



Propuesta metodológica para el ejercicio de ponderación en el marco del proceso de autoevaluación¹

• **Presentación**

Tal como lo afirma el CNA, en los Lineamientos para la Acreditación de Pregrados (CNA, 2003b:11) la ponderación consiste en el reconocimiento diferenciado de la importancia de cada uno de los elementos que se definen para evaluar la calidad de un programa, en nuestro caso de un proyecto curricular, dicho reconocimiento se concreta asignándole valores relativos a cada uno de los elementos considerados a saber, los factores, las características, las variables y los indicadores.

La ponderación es considerada como un ejercicio de carácter eminentemente cualitativo, interpretativo y analítico, el cual permite la jerarquización de los elementos que definen la calidad de un proyecto curricular, que tiene como referentes el proyecto universitario institucional y el proyecto específico de cada proyecto curricular.

La ponderación, concreta el ejercicio de la autonomía universitaria permitiendo particularizar (individualizar) el

modelo de autoevaluación propuesto por el CNA. El modelo jerarquizado de los elementos a evaluar, resultado del proceso de ponderación, concreta los elementos de calidad que dan la impronta institucional y la del proyecto curricular objeto de evaluación; convirtiéndose en el proceso que permite establecer los aspectos que serán el referente para hacer un juicio sobre la calidad académica con los cuales se desarrollan las funciones misionales de docencia, investigación y proyección social.

Uno de los elementos en el proceso de autoevaluación que trae mayores consecuencias en cuanto a la objetividad se refiere, es la ponderación. De alguna manera, un alto porcentaje de la seguridad que generan los resultados de la autoevaluación depende de los pesos relativos asignados a las características, como a los factores.

Este proceso de ponderación no puede constituirse en una disculpa para oficializar autoevaluaciones realizadas por los proyectos curriculares, en las que se otorguen una

¹ Propuesta elaborada por William Klinger B. y adoptada por el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. 2007.

más alta valoración a sus fortalezas y una más baja valoración a sus debilidades, por el contrario, se trata que **con fundamento en el óptimo o ideal que corresponde a la naturaleza de cada proyecto curricular, éstos, en forma argumentada y previo al proceso de valoración, definen niveles de importancia para cada factor primero, y luego, para cada característica del factor contemplado por el modelo, lo cual se debe traducir en porcentajes que permitan visualizar el peso específico que tanto los factores como las características tienen para la comunidad académica que conforma cada proyecto curricular.**

Con fundamento en lo anterior y con el propósito de contribuir con el desarrollo del ejercicio de ponderación en los proyectos curriculares, este documento propone una guía metodológica que ha de servir de base para la realización del trabajo. **Se trata en términos generales, que los proyectos curriculares expliciten de acuerdo a su propia naturaleza, las razones por las cuales consideran que un factor dentro del modelo o una característica dentro del factor, es más o menos importante para la valoración de su calidad,** es decir, para realizar los propósitos de formación y los objetivos del proyecto curricular.

Dado que uno de los principios de la autoevaluación en la UDFJC es su carácter participativo, en la presente guía se propone la participación ponderada de profesores, estudiantes, egresados, directivos y personal administrativo, conforme lo establecido en el siguiente cuadro, lo que supone de entra-

da diferenciaciones en el grado de conocimiento del proceso de autoevaluación y acreditación de alta calidad, de los objetivos de formación de proyecto curricular y de los elementos esenciales de la política de educación superior, en la magnitud de la representación numérica de cada estamento universitario en el proyecto curricular y en la importancia que para el logro de esos objetivos de formación tiene cada uno de estos actores institucionales.

Tabla 4 Porcentaje de participación numérica de los diferentes estamentos universitarios o actores institucionales en el ejercicio de ponderación

Estamentos	Porcentaje de participación
Profesores	40%
Estudiantes	30%
Egresados	15%
Directivos	10%
Personal administrativo	5%
Total	100%

• **Procedimiento para realizar el ejercicio**

Primer paso

Cada participante debe conocer con cierto nivel de profundidad el proyecto curricular, sus propósitos, la misión, el perfil del egresado y la malla curricular, entre otras, así como modelo de autoevaluación, por lo que aproximadamente en

unos 20 minutos, se procederá a comentarlos entre todos los asistentes a fin de llegar a un consenso sobre los significados compartidos. Importante también es comprender el significado de factores, características, variables a evaluar e indicadores, así como el de la ponderación.

El grupo de asistentes según su tamaño, se dividirá en 8, 4 o 2 subgrupos, para encargarse del análisis de un factor y dentro de cada uno las características correspondientes.

Segundo paso

Cada uno de los participantes con base en argumentos escritos, listará los factores o las características por el orden de importancia que considere, según su aporte a los objetivos de formación del proyecto curricular, los cuales estarán en consonancia con la naturaleza del programa. Se calificará con el valor numérico más alto a la característica que ocupe el primer lugar de importancia y otorgará un punto menos a cada característica siguiente en su orden de importancia, hasta llegar a una calificación de 1 punto a la característica con menos importante. Todas las características deben tener diferente valoración.

Tercer paso

Luego se hará una puesta en común de las propuestas individuales de cada participante, buscando que los asistentes conozcan los argumentos más fuertes utilizados por sus compañeros en la ordenación de las caracterís-

ticas, para lo cual, se harán públicos los resultados y se escucharán los argumentos de quienes no compartan el orden establecido, luego se da tiempo para que cada participante modifique su orden inicial si lo considera necesario. Definido el orden de importancia, se calculará un promedio de puntajes por factor o característica (según corresponda), el cual se convertirá mediante cálculos convencionales en porcentaje de ponderación o calificación de importancia.

• **Un ejemplo de ponderación de características del factor 2**

Supongamos que 10 personas hicieron el ejercicio de ordenamiento de las cuatro características (5 a 8) del factor No 2 (*Profesores*) realizando un ordenamiento según su importancia para desarrollar el proyecto curricular, teniendo como norte la naturaleza del programa y sus objetivos de formación. Después de escuchar las argumentaciones obtuvieron los resultados que se muestran en la Tabla No 5.

Como se observa la suma de los puntos otorgados por cada participante es de 10, y que dado que hay 10 participantes la suma total de puntos corresponde a 100. De tal manera que al conjunto de características les corresponde el 100% y luego se calcula el porcentaje de ponderación (importancia) de cada característica, como se aprecia en la Tabla 5.

Tabla 5 Resultados de puntajes otorgados por los participantes a la importancia de cada característica del factor No 2 dentro del modelo de autoevaluación.

16

Factor 2 Profesores	Participante										Total Puntos	Ponderación Grado de importancia
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Perfil de los profesores	2	2	1	2	1	2	3	1	3	4	21	$\frac{21}{100} \times 100 = 21\%$
Experiencia	4	3	2	1	3	1	4	2	4	1	25	$\frac{25}{100} \times 100 = 25\%$
Dedicación al Proyecto Curricular	1	4	4	3	2	3	2	3	1	3	26	$\frac{26}{100} \times 100 = 26\%$
Producción Intelectual	3	1	3	4	4	4	1	4	2	2	28	$\frac{28}{100} \times 100 = 28\%$
Totales	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100	100%

Si así lo deciden y solo con fines prácticos, se pueden aproximar los porcentajes a valores sin coma, según las consideraciones del caso respetando en todo caso que la suma total de ponderaciones debe corresponder al 100%.

La tabla No 6 se puede utilizar durante el segundo paso, sirve como sistematizador de los argumentos al trabajar la ponderación de manera individual, para luego recogerlos de manera colectiva. Esto con el fin de obtener la justificación de la ponderación.

Tabla 6 Tabla de ponderación y argumentación por factor y características.

2 PROFESORES	ARGUMENTO		
	Ponderación	%	
Perfil de los profesores			
Experiencia			
Dedicación al Proyecto Curricular			
Producción Intelectual			

• **Una propuesta para la ponderación de indicadores**

Para la valoración de indicadores se propone la diferenciación de acuerdo a su naturaleza: documental, estadística y de opinión. Asumiendo esta diferenciación se propone que:

Tabla 7 Tipos de indicadores y valoración propuesta para cada uno.

INDICADORES	VALORACIÓN PROPUESTA
Indicadores de carácter documental (ID)	40%
Indicadores de carácter estadístico (IE)	40%
Indicadores de opinión (IO)	20%

Nota final: Se recomienda que todos los documentos producto de los talleres de ponderación sean archivados ya que servirán como evidencias de los procesos realizados y además permiten la conformación de los archivos históricos tan importantes a la hora de realizar el seguimiento a las propuestas de mejoramiento.

Factores, características e indicadores para autoevaluar

18

FACTOR	CARACTERÍSTICA	
1. Estudiantes	Característica 1.	Admisión
	Característica 2	Perfil de ingreso
	Característica 3.	Desempeño académico
	Característica 4.	Perfil de egreso
2. Profesores	Característica 5.	Perfil de los profesores
	Característica 6.	Experiencia
	Característica 7.	Dedicación al proyecto curricular
	Características 8.	Producción intelectual
3. Plan de Formación – procesos académicos	Característica 9	Fundamentación
	Característica 10	Ámbito de conocimiento
	Característica 11.	Objetivos
	Característica 12.	Contenidos
	Característica 13	Metodología
	Característica 14.	Evaluación
	Característica 15.	Recursos
	Característica 16	Ejecución del programa
Característica 17	Titulación	

FACTOR	CARACTERÍSTICA	
4. Investigación científica, desarrollo tecnológico, innovación y desempeño profesional de alta calidad.	Característica 18.	Investigación científica y desarrollo tecnológico
	Característica 19	Innovación, desempeño profesional de alta calidad
5. Gestión	Característica 20.	Organización
	Característica 21.	Recursos
6. Entorno y pertinencia	Característica 22.	Institucional
	Característica 23.	Geográfico y político
	Característica 24.	Académico científico
	Característica 25.	Vinculación
7. Egresado e impacto	Característica 26.	Perfil
	Característica 27	Desempeño
8. Evaluación y mejora continua	Característica 28.	Evaluación y mejora continua
	Característica 29.	Estrategias de mejora

Factor 1. Estudiantes**Característica 1. Admisión**

Variables: Procesos de Admisión, pruebas, entrevistas, dedicación

19

Indicadores	Fuente	Responsable
1. Existencia de normas y procedimientos para la selección de los estudiantes de postgrado.	Documentos institucionales donde se encuentre el procedimiento y normas de admisión para los proyectos de postgrado	Consejo Académico Consejo Curricular
2. Correspondencia de los requisitos de admisión con los objetivos y el perfil del postgrado así como con la misión y visión del proyecto educativo institucional	Documento institucionales Documentos del proyecto curricular Documento de solicitud del registro calificado	Consejo Curricular
3. Correspondencia entre las exigencias académicas del programa y la dedicación exigida al estudiante.	Documentos del proyecto curricular en los que se analicen las características de los admitidos y los aspirantes	Consejo Curricular
4. Datos correspondientes a los 3 últimos años acerca de: a. Índice de selectividad: número de admitidos cada periodo académico/ Número de inscritos.	Documentos del proyecto curricular en los que se analicen las características de los admitidos y los aspirantes Documentos estadísticos de los inscritos, admitidos y matriculados en cada periódico	Consejo Curricular
b. Índice de absorción: número de matriculados en cada periodo académico/ Número de admitidos. c. Índice de vinculación: Número de matriculados en cada periodo académico / Número de cupos. d. Número de egresados de la U.D. admitidos e. Número de estudiantes admitidos que son egresados de otras universidades nacionales e internacionales f. Número de estudiantes becados	Documentos del proyecto curricular en los que se analicen las características de los admitidos y los aspirantes Documentos estadísticos de los inscritos, admitidos y matriculados en cada periódico	Consejo Curricular
5. Información verificable sobre la aplicación de políticas de admisión que garantizan la equidad.	Documentos del proyecto curricular en el que se analicen las características de los admitidos y los aspirantes	Consejo Curricular

6. Documentos institucionales en los que se define la política de admisión teniendo en cuenta las necesidades de la ciudad región, el país y los ejes de desarrollo establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional	Plan de desarrollo, documento de registro calificado	Consejo de Facultad, Consejo Curricular y Comité de Currículo
---	--	---

Característica 2. Perfil de Ingreso

Variables: Experiencia laboral o profesional, docente e investigativa, rendimiento académico, actividades académicas, científicas y profesionales

Indicadores	Fuente	Responsables
7. Perfil de ingreso de los admitidos al proyecto y su relación con las exigencias definidas en la política institucional	Documento de registro calificado	Proyecto Curricular
8. Información verificable acerca de la eficiencia y transparencia de la aplicación del proceso de selección en los que se tenga en cuenta, entre otras, la experiencia profesional, docente y/o investigativa; la trayectoria académica, el dominio de una segunda lengua, el rendimiento académico.	Documento de análisis de las características de los aspirantes y los resultados de los procesos de admisión.	Consejo Curricular Coordinación del Proyecto Curricular

Característica 3. Desempeño académico

Variables: Desempeño académico, investigativo, creativo, y permanencia y deserción

Indicadores	Fuente	Responsables
9. Información verificable acerca de los mecanismos utilizados para evaluar el desempeño académico de los estudiantes matriculados y aplicación de la normatividad vigente.	Documentos institucionales y documentos de análisis elaborados.	Consejo Curricular Coordinación del Proyecto Curricular
10. Número de estudiantes matriculados que participan en proyectos de investigación, extensión y/o creación.	Estadísticas del proyecto curricular	Proyecto Curricular

11. Número de estudiantes matriculados que participan en grupos de investigación que soportan el proyecto curricular.	Estadísticas del proyecto curricular	Proyecto Curricular
12. Número y tipo de publicaciones (libros, artículos, patentes, etc) realizadas por los estudiantes del proyecto curricular	Estadísticas del proyecto curricular	Proyecto Curricular
13. Promedio ponderado por semestre de cada uno de los grupos matriculados en el proyecto curricular	Estadísticas del proyecto curricular	Proyecto Curricular
14. Índice de deserción por cohorte.	Estadísticas del proyecto curricular	Proyecto Curricular

Característica 4. Perfil de egresado

Variables: Perfil de egresado

Indicadores	Fuente	Responsables
15. Número y porcentaje de estudiantes que egresan en el tiempo previsto.	Documentos institucionales y documentos de análisis elaborados.	Consejo Curricular Coordinación del Proyecto Curricular
16. Número promedio de semestres cursados por cada una de las últimas cohortes para su graduación. Índice de eficiencia en la graduación.	Estadísticas del proyecto curricular	Proyecto Curricular
17. Porcentaje de estudiantes que habiendo terminado el plan de estudios no se gradúa	Estadísticas del proyecto curricular	Proyecto Curricular

Factor 2. Profesores

Característica 5. Perfil de los profesores

Variables: Pregrado, postgrado, doctorado

Indicadores	Fuente	Responsable
1. Existencia y aplicación de políticas de selección, evaluación y contratación de profesores.	Estatuto Docente, Reglamentos de ingreso, contratación y evaluación.	Consejo Académico, Consejos de Facultad, Consejo Curricular
2. Información verificable sobre la correspondencia entre el nivel de formación de los profesores y el título que se otorga en el proyecto curricular.	Base de datos con la información de docentes.	Coordinación del Proyecto Curricular
3. Pertinencia del nivel de formación de pregrado y postgrado de los docentes y los objetivos y las temáticas del postgrado.	Documento de análisis donde se establezca la pertinencia, según información interna del proyecto curricular	Coordinación del Proyecto Curricular
4. Número y dedicación de profesores a actividades de formación (postgradual, pedagógica, actualización profesional, etc).	Hojas de vida de los profesores, plan de formación.	Consejo de Facultad. Coordinación del Proyecto Curricular

Característica 6. Experiencia

Variables: De gestión académico docente. Investigativa, laboral profesional. Administrativa. De participación en eventos académicos, científicos. De participación en sociedades científicas y académicas. Docente, investigativa y movilidad de carácter nacional e internacional

Indicadores	Fuente	Responsable
5. Porcentaje de los profesores del proyecto curricular que, en los últimos dos años, ha participado como expositor en congresos, seminarios, simposios y talleres nacionales e internacionales de carácter académico.	Base de datos con la información de docentes. Plan de trabajo semestral de los profesores	Coordinación del Proyecto Curricular Consejo Curricular
6. Número de profesores visitantes o invitados que ha recibido el proyecto curricular en los últimos dos años. Objetivos, duración y resultados de su visita y estadía en el programa.		

7. Porcentaje de profesores que participan activamente en asociaciones y redes de carácter académico.	Base de datos con la información de docentes. Plan de trabajo semestral de los profesores	Coordinación del Proyecto Curricular Consejo Curricular
8. Porcentaje de profesores del proyecto curricular que se han desempeñado como profesores visitantes, invitados o pares académicos durante los últimos dos años.		

Característica 7. Dedicación al Proyecto Curricular

Variables: Relación profesor o tutor/estudiante, responsabilidades

Indicadores	Fuente	Responsable (s)
10. Relación adecuada entre el número de estudiantes del proyecto curricular y el número de docentes/tutores, teniendo como referencia la naturaleza, nivel y modalidad del proyecto curricular.	Documento de registro calificado.	Consejo Curricular Coordinación del Proyecto Curricular Comité de Autoevaluación y Acreditación del Proyecto Curricular.
11. Porcentaje del tiempo que, en los últimos dos años, cada profesor del proyecto curricular ha dedicado a la docencia, a la investigación o creación artística, a la extensión o proyección social, a la atención de funciones administrativas, a la tutoría académica individual a los estudiantes, dirección de trabajo de grado, supervisión de prácticas profesionales.	Plan de trabajo semestral de los docentes.	Consejo Curricular Coordinación del Proyecto Curricular Comité de Autoevaluación y Acreditación del Proyecto Curricular.
12. Políticas para asignación de profesores como directores de trabajo de grado. Estadísticas de los profesores tutores de los trabajos de grados	Actas consejo curricular	
13. Opinión de los estudiantes y egresados sobre la calidad académica de los profesores del proyecto curricular	Encuesta	

Características 8. Producción Intelectual

Variables: Publicaciones en artículos, revistas especializadas arbitradas y en libros especializados, patentes y registros reconocimientos

Indicadores	Fuente	Responsable (s)
14. Porcentaje de los docentes con producción intelectual en los últimos cinco (5) años.	Documento proyecto curricular- Docencia. Cvlac Gruplac	Coordinación del Proyecto Curricular
15. Número de publicaciones de los docentes en revistas indexadas.	Documento proyecto curricular – Docencia Cvlac Gruplac	Coordinación del Proyecto Curricular Consejo Curricular
16. Opinión de los profesores sobre la política de incentivos a la productividad	Encuesta	Comité de A y A Institucional y de Facultad.

Factor 3. Plan de formación – procesos académicos**Característica 9. Fundamentación**

Variables: Histórico-contextuales. Filosóficos y conceptuales. Diagnóstico de necesidades.

Misión, políticas, objetivos, perfil

Indicadores	Fuente	Responsables
1. Existencia del documento en el que se explicitan los propósitos formativos que se espera que los estudiantes logren en el curso del programa.	Documento de Registro Calificado y Syllabus	Consejo Curricular Coordinación del Proyecto Curricular
2. Coherencia entre la denominación, la justificación, los objetivos, los procesos curriculares propios del proyecto curricular	Encuesta Documento de Registro Calificado	Coordinación del Proyecto Curricular

3. Coherencia entre las políticas educativas de la Universidad con los objetivos que tiene el proyecto curricular y el perfil de egresados que pretende.	Documento de Registro Calificado	Coordinación del Proyecto Curricular
4. Opinión de los estudiantes y los egresados en el desempeño en términos de competencias académicas.	Encuesta	Comité de Autoevaluación y Acreditación y Coordinación del Proyecto Curricular

Característica 10. Ámbito de Conocimiento

Variables: Multi, ínter y transdisciplinariedad. Contribución al desarrollo del conocimiento. Orientación de la investigación. Orientación a la innovación profesional. Formas de abordar los problemas objeto de estudio o los campos del conocimiento. Revisión y ajuste periódico del plan de estudios

Indicadores	Fuente	Responsable
5. Pertinencia del plan de formación de acuerdo al enfoque multidisciplinario, interdisciplinario o transdisciplinario que adoptado.	Documento con el Modelo Pedagógico	Consejo Curricular
6. Existencia de un documento en el cual se verifique los datos del plan de formación, las líneas de investigación, las líneas de énfasis de la innovación.	Documento de Registro Calificado.	Consejo Curricular Coordinación del Proyecto Curricular
7. Opinión de estudiantes, profesores, egresados respecto de si el plan de estudios contribuye a: - La formación superior avanzada de conformidad con las exigencias del ámbito de conocimiento. - Orientar el trabajo de grado y la práctica laboral, tecnológica o profesional según las exigencias del ámbito de conocimiento. - Propiciar procesos innovadores y de creación.	Encuesta	Consejo Curricular Comité Autoevaluación y Acreditación
8. Información verificable sobre la efectividad y periodicidad de mecanismos de revisión y ajuste del plan de formación.	Informes de evaluación y cambios generados. Encuesta	Consejo Curricular Coordinación del Proyecto Curricular

Característica 11. Objetivos**Variables:** Relación de propósitos, objetivos y metas con la fundamentación y el diagnóstico

Indicadores	Fuente	Responsables
9. Pertinencia, consistencia y coherencia de los objetivos de formación del postgrado en relación con la fundamentación conceptual, la misión y visión del proyecto curricular.	Documento de Registro Calificado.	Consejo Curricular
10. Grado de conocimiento que los estudiantes, profesores, egresados y administrativos tienen de la misión, la visión y los objetivos de formación del postgrado.	Encuesta	Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación
11. Análisis de la capacidad del proyecto curricular para cumplir con sus objetivos misionales y el plan de formación	Documento evaluativo	Consejo Curricular Comité Autoevaluación y Acreditación del Proyecto Curricular

Característica 12. Contenidos**Variables:** Formas de organización. Relación con la naturaleza del proyecto curricular y con los propósitos y objetivos. Actualización teórico-práctica. Desarrollo y mejoramiento de competencias profesionales

Indicadores	Fuente	Responsables
12. Existencia de procesos y mecanismos para la actualización de los contenidos de formación, evaluación e incorporación de avances en la investigación.	Syllabus o microcurrículos. Documento oficial del proyecto curricular donde se definen los lineamientos generales con los cuales se elaboran los syllabus o los microcurrículos	Docente Responsable del Espacio Académico Comité de Currículo Consejo Curricular

13. Coherencia en la organización de contenidos de acuerdo a la naturaleza del postgrado.	Documento de Registro Calificado	Consejo Curricular Comité de Autoevaluación y Acreditación del Proyecto Curricular
14. Coherencia entre los contenidos, objetivos y competencias profesionales.	Documento de Registro Calificado	Consejo Curricular Comité de Autoevaluación y Acreditación del Proyecto Curricular
15. Porcentaje de asignaturas del programa que expresan la flexibilidad curricular y posibilidad de tomar asignaturas en otros programas.	Documento de Registro Calificado	Consejo Curricular Coordinación del Proyecto Curricular
16. Opinión de los estudiantes, docentes y egresados respecto de la pertinencia de los contenidos de acuerdo a las competencias definidas por el proyecto curricular.	Encuesta	Comité Autoevaluación y Acreditación.

Característica 13. Metodología

Variables: Estrategias pedagógicas: reflexión teórica, investigación, generación y aplicación conocimiento. Autonomía intelectual y aprendizaje. Tutoría y orientación

Indicadores	Fuente	Responsable
17. Grado de consistencia entre el plan de formación y el énfasis metodológico del proyecto curricular.	Documento de Registro Calificado	Consejo Curricular, Comité de Currículo, Docentes del Proyecto Curricular
18. Evaluación sobre la aplicación de la política de créditos académicos y competencias.	Documento de evaluación	Consejo Curricular, Comité de Currículo, Docentes del Proyecto Curricular

19. Grado de coherencia entre el modelo pedagógico y la metodología de enseñanza usada en los espacios académicos.	Documento de Registro Calificado	
20. Pertenencia de los modos o formas en que se propende por la autonomía intelectual, las tutorías y la orientación personalizada.	Documento Registro Calificado Informe de Consejerías	
21. Documento con políticas de acompañamiento (consejerías) a los estudiantes, evaluación y seguimiento.	Informes de consejerías Informes o memorias de reuniones de los profesores.	
22. Opinión de estudiantes, profesores y egresados en cuanto al grado de coherencia existente entre las metodologías implementadas y las competencias definidas para el postgrado y las maneras en que se propende por la autonomía intelectual.	Encuesta	Comité de Autoevaluación y Acreditación
23. Apreciación de los estudiantes sobre la calidad de las asesorías en el desarrollo de la aplicación de las diferentes modalidades de trabajo de grado.	Encuesta	Comité de Autoevaluación y Acreditación

Característica 14. Evaluación

Variables: Evaluación del rendimiento. Objetivos y metodología.

Indicadores	Fuente	Responsables
24. Existencia de Políticas en materia de evaluación académica para estudiantes de la especialización.	Documentos Institucionales, normas, estatutos o acuerdos, según corresponda.	Vicerrectoría Académica y Decanaturas. - Consejo Curricular - Comité de Currículo - Docentes del Proyecto Curricular

25. Pertinencia de las estrategias de evaluación a estudiantes, en relación con la naturaleza, objetivos, nivel del proyecto curricular y la metodología utilizada por el proyecto curricular o en los espacios académicos.	Documento registro calificado Encuesta	Docentes Consejo Curricular - Comité de Currículo - Docentes del Proyecto Curricular
26. Apreciación de los estudiantes acerca de la transparencia, confiabilidad y equidad en la aplicación del sistema de evaluación académica a los estudiantes.	Encuesta	Comité de Autoevaluación y Acreditación.

Característica 15. Recursos

Variables: Infraestructura física, Dotación y equipamiento, Campos de práctica. Tecnologías de información. Fuentes bibliográficas. Financiación.

Indicadores	Fuente	Responsable
27. Existencia de infraestructura física dotada con equipos, materiales e insumos para la docencia, la investigación y la extensión.	Archivos de Almacén e Inventario Archivos de la coordinación de laboratorios.	Docentes o Administrativos con inventario a cargo Coordinador de laboratorios Oficina de Almacén e inventario
28. Existencia y suficiencia de infraestructura física dotada con material bibliográfico para la docencia, la investigación y la extensión.	Bibliotecas UD - Informe Institucional	Comité de Autoevaluación y Acreditación.
29. Existencia y suficiencia de infraestructura física dotada con material informático y de comunicación para la docencia, la investigación y la extensión.	Informe institucional	Comité de Autoevaluación y Acreditación.

30. Suficiencia de recursos financieros para alcanzar los logros del proyecto curricular.	Informe institucional	Comité de Autoevaluación y Acreditación.
31. Opinión de estudiantes y profesores sobre la disponibilidad, pertinencia y suficiencia de la infraestructura física para la docencia, la investigación y la extensión.	Encuesta	Comité de Autoevaluación y Acreditación.
32. Opinión de estudiantes, profesores y administrativos sobre la financiación que hace la institución a las diversas actividades del postgrado.	Encuesta	Comité de Autoevaluación y Acreditación.

Característica 16. Ejecución del Programa

Variables: Programación (calendario, horarios). Promoción, acreditación o validación de créditos. Eficiencia interna.

Indicadores	Fuente	Responsable
33. Correspondencia entre las actividades programadas en el calendario académico y la naturaleza y nivel del proyecto curricular.	Documento de Registro Calificado.	Proyecto Curricular
34. Flexibilidad en las etapas de formación académica teniendo en cuenta la naturaleza y nivel del proyecto curricular.	Documento de Registro Calificado.	Comité de Currículo del Proyecto Curricular.

Característica 17. Titulación**Variables:** Número de graduados

Indicadores	Fuente	Responsable
35. Estadísticas de Graduación: relación entre inscritos, aceptados, matriculados y graduados.	Documento de Registro Calificado.	Coordinación del Proyecto Curricular.
36. Estadísticas de Tiempo de Graduación: Fecha de ingreso y fecha de graduación.	Estadísticas del proyecto curricular	Coordinación del Proyecto Curricular.
37. Estadísticas de deserción durante los últimos cuatro (4) semestres	Estadísticas del proyecto curricular	Coordinación del Proyecto Curricular.

Factor 4. Investigación científica, desarrollo tecnológico, innovación y desempeño profesional de alta calidad**Característica 18. Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico****Variables:** Grupos y líneas de investigación y desarrollo tecnológico. Proyectos activos. Participación de estudiantes y profesores en proyectos y líneas. Tesis. Publicaciones, patentes.

Indicadores	Fuente	Responsables
1. Existencia de líneas de investigación y/o desarrollo tecnológico con proyectos activos y financiados.	Plan de Trabajo de Docentes	Proyecto Curricular
2. Correspondencia entre la tesis y/o trabajo de grados con las líneas de investigación y/o desarrollo tecnológico.	Planes de trabajo de las líneas de investigación	Proyecto Curricular

3. Porcentaje de estudiantes y profesores del proyecto curricular, que participan en publicaciones.	Plan de trabajo profesores, evaluación docente	Proyecto Curricular
4. Opinión de los estudiantes y profesores sobre las estrategias utilizadas por el programa para articular sus líneas de investigación con los grupos de investigación o de creación artística de la universidad y de otras Universidades nacionales e internacionales.	Encuesta	Proyecto Curricular Comité de Autoevaluación y Acreditación.
5. Apreciación sobre las estrategias utilizadas por el programa para articular los grupos de investigación con la formación de sus estudiantes.	Encuesta	Proyecto Curricular Comité de Autoevaluación y Acreditación.

Característica 19. Innovación. Desempeño profesional de alta calidad

Variables: Innovación. Práctica. Profesional (PARA ESPECIALIZACIONES EN PROFUNDIZACIÓN)

Indicadores	Fuente	Responsables
6. Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de innovación de la práctica profesional.	Documento de Registro Calificado. Documentos del Consejo Curricular	Coordinación del Proyecto Curricular Comité de Autoevaluación y Acreditación del proyecto
7. Porcentaje de estudiantes y profesores que participan en publicaciones, patentes e innovaciones.	Docentes y estudiantes	Coordinación del Proyecto Curricular

Factor 5. Gestión**Característica 20. Organización**

Variables: Estructura organizativa. Procesos de gestión académica, administrativa y de calidad. Experiencia administrativa y en dirección o coordinación general del programa.

Indicadores	Fuente	Responsables
1. Existencia de instancias organizativas y de procesos de gestión de calidad institucional.	Plan estratégico de desarrollo 2007-2016, estatutos	Proyecto Curricular
2. Grado de satisfacción de los estudiantes, docentes, y administrativos con gestión académica, administrativa y financiera.	Encuesta	Comité de Autoevaluación y Acreditación Institucional
3. Eficiencia y Efectividad del sistema de gestión de calidad del proyecto curricular. (Administrativo, académica y financiero).	Documento e Informes del Proyecto Curricular.	Consejo Curricular

Característica 21. Recursos

Variables: Infraestructura física. Recursos humanos. Equipamiento y dotación. Recursos financieros.

Indicadores	Fuente	Responsables
4. Existencia de infraestructura física, dotación y equipamiento de laboratorios, personal calificado para la atención correspondiente de las actividades académicas y administrativas del proyecto curricular.	Documento de Registro Calificado.	Proyecto Curricular
5. Opinión de estudiantes, profesores y egresados sobre la suficiencia de infraestructura física, dotación y equipamiento de laboratorios, personal calificado para la atención correspondiente de las actividades académicas y administrativas del proyecto curricular.	Encuesta	Comité de Autoevaluación y Acreditación Institucional

Factor 6. Entorno y pertinencia**Característica 22. Institucional**34 **Variables:** Misión, objetivos y estrategias generales.

Indicadores	Fuente	Responsables
1. Documentos donde se señale la pertinencia en la formación de especialistas en desarrollo de la misión y visión del programa y la institución.	Documento de Registro Calificado	Proyecto Curricular
2. Apreciación de los estudiantes de la relación existente entre la misión y visión institucional y los objetivos del programa.	Encuesta	Comité de Autoevaluación y Acreditación

Característica 23. Geográfico y Político**Variables:** Regional. Nacional. Internacional.

Indicadores	Fuente	Responsables
3. Documentos donde se señale la pertinencia, calidad y prestigio en la formación de Especialistas en el contexto regional, nacional e internacional.	Documento de Registro Calificado.	Comité de Autoevaluación y Acreditación del Proyecto Curricular
4. Apreciación de los estudiantes y los docentes de la pertinencia del programa a nivel regional, nacional e internacional.	Encuestas	Comité de Autoevaluación y Acreditación

Característica 24. Académico Científico**Variables:** Programas pregrado y postgrado. Investigación. Publicaciones. Asesoría y consultoría. Convenios interinstitucionales y resultados.

Indicadores	Fuente	Responsables
5. Correspondencia entre la estructura investigativa, de asesoría y consultoría, y las metas y objetivos del proyecto curricular	Documento de Registro Calificado y demás información interna que tenga el proyecto curricular.	Proyecto Curricular
6. Existencia de convenios interinstitucionales activos.	Proyecto curricular.	Proyecto Curricular

Característica 25. Vinculación

Variables: Programas similares. Agencias gubernamentales y ONG. Comunidades científicas. Entorno empresarial y productivo.

Indicadores	Fuente	Responsables
7. Información verificable sobre la existencia de relaciones con el entorno empresarial y/o productivo y la articulación con el proyecto curricular.	Información interna del proyecto curricular	Coordinación el Proyecto Curricular Comité de Autoevaluación y Acreditación del Proyecto Curricular
8. Cantidad y duración de convenios, programas interinstitucionales bien sean con entidades o empresas nacionales o internacionales, comunidades científicas, tecnológicas y/o culturales.	Registro Calificado y actualizaciones internas	Coordinación el Proyecto Curricular Comité de Autoevaluación y Acreditación del Proyecto Curricular
9. Pertinencia y correspondencia entre los convenios, los programas interinstitucionales existentes, bien sean con entidades o empresas nacionales o internacionales, comunidades científicas, tecnológicas y/o culturales, y la naturaleza del proyecto curricular.	Registro Calificado y actualizaciones internas	Coordinación el Proyecto Curricular Comité de Autoevaluación y Acreditación del Proyecto Curricular

Factor 7. Egresados e impacto**Característica 26. Perfil**

36

Variables: Competencia científica, académica, profesional. Seguimiento. Comunicación con egresados. Satisfacción.

Indicadores	Fuente	Responsables
1. Existencia de los procesos que muestren el seguimiento y la comunicación continua con los egresados del proyecto curricular.	Estadísticas y registros de egresados.	Coordinación del Proyecto Curricular Oficina Asesora de Sistemas
2. Índice de satisfacción de egresados con el proyecto curricular	Encuesta Reuniones con egresados	Comité de Autoevaluación y Acreditación
3. Índice de satisfacción de empleadores con los egresados del proyecto curricular.	Encuesta	Coordinación del Proyecto Curricular Comité de Autoevaluación y Acreditación

Característica 27. Desempeño**Variables:** Vinculación laboral. Aporte al desarrollo científico, tecnológico, cultural y social. Docencia, consultoría y cargos directivos.

Indicadores	Fuente	Responsables
4. Análisis estadísticos del número de egresados con vinculación laboral en campos para los que fueron preparados.	Información interna que tiene el proyecto curricular respecto de sus egresados.	Proyecto Curricular
5. Número publicaciones que acrediten la producción intelectual de los egresados del proyecto curricular y que correspondan a los índices de calidad del nivel de postgrado	Programa de Seguimiento a Egresados	Proyecto Curricular Programa de Seguimiento a Egresados

6. Número premios y reconocimientos locales, nacionales y/o internacionales recibidos por los egresados del proyecto curricular, como resultado de su desempeño.	Programa de Seguimiento a Egresados	Proyecto Curricular Programa de Seguimiento a Egresados
7. Porcentaje de los egresados vinculados a grupos, redes de investigación reconocidos por autoridades competentes, en ejercicio docente, como consultores o como directivos.	Programa de Seguimiento a Egresados	Proyecto Curricular Programa de Seguimiento a Egresados

Factor 8. Evaluación y mejora continua

Característica 28. Variables

Variables: Estudiantes, profesores, plan de estudios, gestión y evaluación. Entorno y egresados e impacto Investigación.

Indicadores	Fuente	Responsables
1. Existencia de documentos donde se muestre las evaluaciones periódicas que ha hecho el proyecto curricular respecto de las diferentes variables de este modelo, de acuerdo al modelo de autoevaluación adoptado por el proyecto curricular.	Documento (s) de la Autoevaluación (es)	Comité de Autoevaluación y Acreditación del Proyecto Curricular.

Característica 29. Estrategias de Mejora

Variables: Programas de mejora y autoevaluación.

Indicadores	Fuente	Responsables
2. Existencia de un plan de mejoramiento del proyecto curricular	Documento de registro calificado Documento de autoevaluaciones previas	Proyecto Curricular

3. Pertinencia de las acciones propuestas en el plan de mejoramiento del proyecto curricular	Documento de registro calificado Documento de autoevaluaciones previas	Proyecto Curricular
4. Eficacia de las acciones ejecutadas por el proyecto curricular para dar cumplimiento al plan de mejoramiento.	Documento de registro calificado Documento de autoevaluaciones previas	Proyecto Curricular
5. Resultados de las acciones ejecutadas por el proyecto curricular de acuerdo al plan de mejoramiento propuesto.	Documento de registro calificado Documento de autoevaluaciones previas	Proyecto Curricular

Referentes bibliográficos

Abreu, L., Cruz, V. y Martos, F. (2009). *Evaluación de Programas de Posgrado. Guía de Autoevaluación*. Salamanca, España: 5ª edición, revisada y ajustada de por la AUIP. Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado.

Comisión Nacional de Acreditación. (2006). *Lineamientos para la Acreditación de Programas*. Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional.

Comité Institucional de Acreditación. (2003). *Documento institucional. Condiciones Iniciales para Acreditación de Calidad de proyectos curriculares*. Bogotá, Colombia.: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Comité Institucional de Acreditación. (2002). *Lineamientos de Autoevaluación y Acreditación Institucional*. Bogotá, Colombia.: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

FACTOR	CARACTERISTICA	Valoración Cualitativa	Ponderación como importancia relativa respecto al:		Grado de Cumplimiento de 0 a 5	Evaluación teniendo en cuenta la ponderación	Logro ideal: cada elemento evaluado con 5 (según corresponda)	Relación con el logro ideal: máximo posible (según corresponda)	Ponderación del factor en la relación del conjunto.
			Factor	Total					
7. Egresado e impacto	26. Perfil								
	27. Desempeño								
	TOTAL DEL FACTOR								
8. Evaluación y mejora continua	28. Evaluación y mejora continua								
	29. Estrategias de Mejora								
	TOTAL DEL FACTOR								

Anexo No 2. Procedimiento: Autoevaluación de proyectos curriculares

